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Presentamos un extracto de nuestra reciente entrevista con el académico y disidente político de renombre mundial Noam Chomsky sobre cómo la administración Biden continúa una política exterior imprudente, a pesar de tomar un tono más suave que la administración Trump. “La trayectoria no es optimista”, dice Chomsky. “El peor de los casos son las crecientes acciones provocativas hacia China. Eso es muy peligroso”. Chomsky se unirá a nosotros en nuestra celebración en línea del 25 aniversario en la noche del 7 de diciembre.

**Transcripción**

Esta es una transcripción apresurada. La copia puede no estar en su forma final.

Esto es Democracy Now!, Democracynow.org Terminamos el programa de hoy con el disidente y lingüista de renombre mundial Noam Chomsky. **Nermeen Shaikh y yo tuvimos la oportunidad de hablar con Noam el lunes y le preguntamos sobre su evaluación de la política exterior del presidente Biden.**

—Bueno, la trayectoria no es optimista. Biden prácticamente ha recogido la política exterior de Trump. Ha eliminado algunos de los elementos más gratuitamente salvajes. Al igual que en el caso de Palestina, por ejemplo, Trump no se conformó con simplemente regalar todo al poder de la derecha israelí –“haz lo que quieras"– y no ofrecer nada a los palestinos, simplemente pateándolos en la cara. Incluso tuvo que ir más allá de eso a un salvajismo verdaderamente gratuito como cortar la línea de vida, la línea de vida de UNRWA, para que los palestinos puedan tener al menos una supervivencia mínima en el saco de boxeo israelí en Gaza. Incluso eso, bueno, Biden eliminó esas cosas. Aparte de eso, prácticamente siguió las mismas políticas.

Sobre Irán, hizo algunos movimientos verbales para superar el crimen de la retirada de Estados Unidos del Acuerdo Conjunto, pero insiste en perpetuar la posición de Trump de que es responsabilidad de Irán, la víctima, avanzar hacia un acuerdo más duro porque Estados Unidos se retiró de un acuerdo que estaba funcionando perfectamente bien.

El peor de los casos son las crecientes acciones provocativas hacia China. Eso es muy peligroso. A estas alturas se habla constantemente de lo que se llama la amenaza de China. Puede leerlo en revistas sobrias, razonables, generalmente razonables, sobre la terrible amenaza de China, y que tenemos que actuar rápidamente para contener y limitar la amenaza de China.

¿Qué es exactamente la amenaza de China? En realidad, esa pregunta rara vez se plantea aquí. Se discute en Australia, el país que está justo en las garras del dragón. Recientemente, el distinguido estadista, el exprimer ministro Paul Keating, tuvo un ensayo en la prensa australiana sobre la amenaza de China. Finalmente concluyó de manera realista que la amenaza de China es la existencia de China. Estados Unidos no tolerará la existencia de un Estado que no pueda ser intimidado de la manera en que Europa puede ser, que no siga las órdenes de Estados Unidos de la manera en que Europa lo hace, sino que siga su propio curso. Esa es la amenaza.

Cuando hablamos de la amenaza de China, estamos hablando de las supuestas amenazas en las fronteras de China. China hace muchas cosas malas, cosas terribles. Puedes hacer muchas críticas. Pero, ¿son una amenaza? ¿Es el apoyo de Estados Unidos a la guerra terrorista de Israel contra dos millones de personas en Gaza, donde los niños están siendo envenenados, un millón de niños se enfrentan al envenenamiento porque no hay agua potable, es eso una amenaza para China? Es un crimen horrible, pero no es una amenaza para China.

Si bien los abusos graves que China está llevando a cabo están mal, se pueden condenar, no son una amenaza.

Justo al mismo tiempo que el artículo de Keating, el principal corresponsal militar de Australia, Brian Toohey, muy bien informado, hizo una evaluación del poder militar relativo de China, en su propia región de China y Estados Unidos y sus aliados Japón y Australia. Es de risa. Un submarino estadunidense Trident, que ahora está siendo reemplazado por otros aún más letales: un submarino estadunidense puede destruir casi 200 ciudades en cualquier parte del mundo con sus armas nucleares. China en el Mar del Sur de China tiene cuatro viejos y ruidosos submarinos que ni siquiera pueden salir porque están contenidos por la fuerza superior de Estados Unidos y los aliados.

Ante esto, Estados Unidos está enviando una flota de submarinos nucleares a Australia. Ese es el acuerdo de AUKUS, Australia, Reino Unido, Estados Unidos, que no tiene ningún propósito estratégico.

Ni siquiera estarán en funcionamiento durante 15 años, pero incitan a China casi con seguridad a aumentar sus fuerzas militares rezagadas, aumentando el nivel de confrontación. Hay problemas en el Mar Meridional de China que se pueden enfrentar con diplomacia y negociaciones, las potencias regionales que toman la iniciativa, podrían entrar en detalles.

Pero la medida correcta no es aumentar la provocación, aumentar la amenaza de un desarrollo accidental que podría conducir a una guerra nuclear devastadora, incluso terrenal-terminal. Pero esa es la dirección que está siguiendo la administración Biden, la expansión de los programas de Trump. Ese es el núcleo de sus programas de política exterior.

**Amy Goodman**: Disidente de renombre mundial, autor, profesor Noam Chomsky. Se unirá a nosotros en nuestra celebración en línea del 25 aniversario el 7 de diciembre a las 8:00 p.m. Hora del Este con Greta Thunberg, Angela Davis, Arundhati Roy, Martín Espada, Winona LaDuke y más. Visite Democracynow.org para obtener más detalles. Eso lo hace para nuestro espectáculo.
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